

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΕΚΘΕΣΗ – «ΚΟΛΑΦΟΣ» ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΑΡΧΟ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ:

- **ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΤΑ ΤΕΛΗ ΠΟΥ ΖΗΤΑΕΙ Η
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΒΙ.ΠΑ. ΣΧΙΣΤΟΥ**

Την ίδια ώρα που η Δημοτική Αρχή Περάματος «πέρασε» ως θέματα στο Δημοτικό Συμβούλιο της πόλης στις 14 Ιανουαρίου 2010 την επιβολή και νέων αντιρρυπαντικών τελών στις επιχειρήσεις του Βιομηχανικού Πάρκου Σχιστού για το 2009 και το 2010, η Ανεξάρτητη Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη απάντησε στην από 26^η Ιουνίου 2009 αναφορά των εταιρειών και ατομικών επιχειρήσεων, που έχουν την έδρα τους στο Βιομηχανικό Πάρκο Σχιστού σχετικά με την υπ' αριθ. 289/2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Περάματος η οποία και αφορούσε την επιβολή ειδικού αντιρρυπαντικού τέλους ότι η απόφαση αυτή **δεν «στέκει», δεν βασίζεται πουθενά και, κατά συνέπεια, δεν είναι νόμιμη.**

Η απόφαση αυτή του Συνηγόρου του Πολίτη αποτελεί μία ακόμη δικαίωση για τις επιχειρήσεις του Βιομηχανικού Πάρκου Σχιστού. Η Διαχείριση της ΒΙ.ΠΑ.Σ Α.Ε. επίσης, θα καταθέσει αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά των δύο νέων σχετικών αποφάσεων που ελήφθησαν από το Δημοτικό Συμβούλιο Περάματος στις 14 Ιανουαρίου 2010 για την επιβολή και νέων ειδικών αντιρρυπαντικών τελών.

Ο Συνήγορος του Πολίτη στη σχετική αναφορά του αποφαινεται ότι για να είναι ανταποδοτικά και, συνεπώς, νόμιμα τα τέλη που **διακαώς(!)** θέλει να επιβάλλει η Δημοτική Αρχή Περάματος στις επιχειρήσεις του Βιομηχανικού Πάρκου Σχιστού θα πρέπει αφενός να αποτελούν αντάλλαγμα μίας ειδικής παροχής που προσφέρεται αποκλειστικά στους βαρυνόμενους με τα τέλη αυτά, αφετέρου, το ύψος τους να είναι ανάλογο

με το ύψος της αντιπαροχής της οποίας μπορεί να κάνει χρήση ο υπόχρεος. Στην έκθεσή του ο Συνήγορος του Πολίτη αναφέρεται, επίσης, στην **«κατά ανεπίτρεπτο τρόπο, σύνδεση του συγκεκριμένου τέλους με έργα που χρηματοδοτούνται από θεσμοθετημένους ή άλλους πόρους (π.χ. η ασφαλτόστρωση, συντήρησης οδικού δικτύου, κατασκευή παρτεριών, αγορά εξοπλισμού για τον φωτισμό κοινοχρήστων χώρων κ.λπ.)**. Ακόμη, η Ανεξάρτητη Αρχή αναφέρει ότι δεν παρατίθεται κανένα οικονομικό στοιχείο από πλευράς του Δήμου Περάματος ή μελέτη σχετικά με τις δαπάνες που θα απαιτηθούν για τα έργα που υποτίθεται ότι προγραμματίστηκαν να καλυφθούν από το ειδικό τέλος. Η έλλειψη δε, των οικονομικών στοιχείων, μελετών, προϋπολογισμών κ.λπ. δεν επιτρέπει τον έλεγχο νομιμότητας της κανονιστικής πράξης ούτε από τη διοίκηση ούτε από τα δικαστήρια. Και καταλήγει στην έκθεσή του ο Συνήγορος του Πολίτη: **«Κατόπιν τούτων είναι προφανές ότι η υπ. Αριθ. 289/2008 απόφαση του Δήμου Περάματος δεν είναι σύννομη και η διατήρησή της σε ισχύ προσκρούει στις γενικές αρχές της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης και ως εκ τούτου είναι νομικά και ηθικά ανεπίτρεπτη»**, αναφέρει ο Συνήγορος του Πολίτη και τονίζει στην έκθεσή του: **«Για το λόγο αυτό κρίνεται αναγκαίο να τονιστεί και πάλι με έμφαση προς τον Δήμο Περάματος ότι η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων από τους ΟΤΑ οφείλει να γίνεται στα πλαίσια της κρατικής έννομης τάξης και με σεβασμό των επιταγών, που απορρέουν από αυτή. Κάθε άλλη δράση που αναπτύσσεται εκτός των ορίων αυτών είναι παράνομη και αυθαίρετη, εγείρει δε ζητήματα καταλογισμού ευθυνών στους υπαιτίους της πρόκλησης οικονομικής ζημίας στους δημότες, δημόσιους λειτουργούς, των αιρετών συμπεριλαμβανομένων»**.
